UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI "PARTHENOPE"



Scheda del Corso di Studio - 01/07/2017

Denominazione del CdS	Scienze	e manage	ment dell	o sport e	delle a	ttività r	notorie	e						
Città	NAPOL	I												
Codicione	063020	730480000)3											
Ateneo	Univers	ità degli S	tudi di N	APOLI "I	Parthen	ope"								
Statale o non statale	Statale													
Tipo di Ateneo	Tradizio	onale												
Area geografica	SUD E	ISOLE												
Classe di laurea	LM-47													
Interclasse	LM-68													
Tipo	Laurea	Magistrale												
Erogazione	Conven	zionale												
Durata normale	2 anni													
2016 2015 2014 2013 2012 2011														
Programmazione Nazionale														
Programmazione Locale		Si	Si	Si	Si	Si		Si						
Nessuna Programmazione		No	No	No	No	No)	No						
					2016	2015	201	2013						
					2010	2013	2014	2013						
LM-47 Nr. di altri CdS della stessa classe nellAteneo 2016 2015 2014 2013														
LM-47 Nr. di altri CdS della LM-47 Nr. di altri CdS della telematici nell'area geografic	stessa cla													
LM-47 Nr. di altri CdS della	stessa cla a	sse in ater	iei non		0	0	0	0						
LM-47 Nr. di altri CdS della telematici nell'area geografic LM-47 Nr. di altri CdS della	stessa cla a stessa cla	sse in ater	ei non		1	1	1	0						
LM-47 Nr. di altri CdS della telematici nell'area geografic LM-47 Nr. di altri CdS della telematici in Italia	stessa cla a stessa cla a stessa c a stessa c	sse in ater sse in ater	nei non		1 3	1 3	1 3	0 1 3						
LM-47 Nr. di altri CdS della telematici nell'area geografic LM-47 Nr. di altri CdS della telematici in Italia LM-68 - Nr. di altri CdS dell LM-68 - Nr. di altri CdS dell	stessa cla a stessa cla a stessa c a stessa c a	sse in ater sse in ater lasse nellA	nei non nei non nteneo enei non		0 1 3 0	0 1 3 0	3	3						
LM-47 Nr. di altri CdS della telematici nell'area geografic LM-47 Nr. di altri CdS della telematici in Italia LM-68 - Nr. di altri CdS dell LM-68 - Nr. di altri CdS dell telematici nell'area geografic LM-68 - Nr. di altri CdS dell telematici nell'area geografic	stessa cla a stessa cla a stessa c a stessa c a	sse in ater sse in ater lasse nellA	nei non ateneo enei non enei non	Ateneo	0 1 3 0 3 14	0 1 3 0 3	0 1 3 0 2 15	0 1 3 0 2						

iC00a		2013	10	-	14,0	30,0
LM-47	Avvii di carriera al primo	2014	21	-	33,0	39,0
	anno* (L; LMCU; LM)	2015	21	-	11,0	29,7
		2013	76	-	47,5	44,1
iC00a LM-68		2014	58	-	51,0	54,3
LIVI GO		2015	57	-	37,3	47,6
iC00b LM-47	Immatricolati puri ** (L;	Non di	sponibi	le		
iC00b LM-68	LMCU)	Non di	sponibi	le		
		2013	9	-	13,0	26,3
iC00c LM-47		2014	20	-	28,0	34,7
	Se LM, Iscritti per la prima	2015	19	-	10,0	25,7
	volta a LM	2013	69	-	38,0	40,5
iC00c LM-68		2014	53	-	42,5	49,8
		2015	48	_	31,8	43,4
		2013	21	-	31,0	59,7
iC00d LM-47		2014	27	-	47,0	69,7
	I:'44: (I . I MCII. I M)	2015	45	-	42,0	70,0
	Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	152	-	120,0	89,5
iC00d LM-68		2014	142	-	109,0	105,4
		2015	123	-	72,3	97,7
		2013	18	-	25,0	54,3
iC00e LM-47		2014	24	-	46,0	64,7
LIVI 47	Iscritti Regolari ai fini del	2015	40	-	41,0	65,7
	CSTD (L; LMCU; LM)	2013	135	-	94,0	76,9
iC00e LM-68		2014	123	-	87,0	90,9
2111 00		2015	105	-	59,0	83,2
		2013	18	-	21,0	50,7
iC00f LM-47		2014	24	-	39,0	59,0
DIVI T/	Iscritti Regolari ai fini del	2015	39	-	36,0	59,7
	CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU;	2013	130	-	82,5	73,1
iC00f	LM)	2014	120	-	79,0	87,3

LM-68 2015 **100** - 53,8 79,6

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	lia Ate	neo		Area Ge on telema			lia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2013	9	18	50,0%	-	-	-	19,0	25,0	76,0%	39,7	54,3	73,0%
iC01 LM-47		2014	17	24	70,8%	-	-	-	36,0	46,0	78,3%	50,7	64,7	78,4%
	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40	2015	29	40	72,5%	-	-	-	29,0	41,0	70,7%	52,3	65,7	79,7%
:001	CFU nella.s.	2013	105	135	77,8%	-	-	-	58,5	94,0	62,2%	48,8	76,9	63,5%
iC01 LM-68		2014	101	123	82,1%	-	-	-	56,5	87,0	64,9%	58,4	90,9	64,2%
		2015	80	105	76,2%	-	-	-	33,5	59,0	56,8%	52,3	83,2	62,9%
		2013	10	11	90,9%	-	-	-	14,0	16,0	87,5%	11,7	13,3	87,5%
iC02 LM-47		2014	11	13	84,6%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	20,7	22,3	92,5%
EIVI II	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la	2015	2	2	100,0%	-	-	-	14,0	16,0	87,5%	23,3	25,7	90,9%
	durata normale del corso*	2013	35	37	94,6%	-	-	-	23,5	32,5	72,3%	19,3	23,2	83,1%
iC02 LM-68		2014	54	60	90,0%	-	-	-	32,0	48,5	66,0%	24,6	31,9	77,1%
LIVI 00		2015	53	60	88,3%	-	-	-	13,0	26,5	49,1%	22,9	29,7	77,3%
iC03 LM-47	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU)	Non d	isponibile											
iC03 LM-68	provenienti da altre Regioni*	Non d	isponibile											
		2013	4	10	40,0%	-	-	-	1,0	14,0	7,1%	16,7	30,0	55,6%
iC04 LM-47		2014	3	21	14,3%	-	-	-	32,0	33,0	97,0%	26,7	39,0	68,4%
DIVI 47	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in	2015	1	21	4,8%	-	-	-	11,0	11,0	100,0%	18,7	29,7	62,9%
	altro Ateneo*	2013	3	76	3,9%	-	-	-	35,0	47,5	73,7%	18,3	44,1	41,4%
iC04 LM-68		2014	6	58	10,3%	-	-	-	25,0	51,0	49,0%	20,9	54,3	38,6%
LIVI-00		2015	8	57	14,0%	-	-	-	21,3	37,3	57,0%	18,6	47,6	39,1%
		2013	153	7	21,9	-	-	-	25,0	11,0	2,3	51,5	11,3	4,6
iC05		2014	147	20	7,4	-	-	-	46,0	11,0	4,2	61,5	11,0	5,6
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a	2015	145	16	9,1	-	-	-	41,0	13,0	3,2	64,0	13,3	4,8
	tempo indeterminato, ricercatori a tempo	2013	-											
	indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2014	_											

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Ge on telema			ia Atenei Telemati	
Grupp	oo B - Indicatori Internazionalizzazi	one (DM 98	37/201	6, alleg	ato E)							
		2015	-											
		2014	-											
	docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	-											
	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei	2015	185,10	204,00	0,9	-	-	_	139,4	152,0	0,9	125,8	141,6	0,9
iC09		2014	163,40	178,00	0,9	-	-	-	149,6	164,0	0,9	119,0	133,4	0,9
		2013	57,14	69,00	0,8	-	-	-	117,1	125,0	0,9	146,9	150,8	1,0
		2015	-											
	di cui sono docenti di riferimento	2013	_											
	settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM),	2013	-	0	13,370	_	_	_	5,0	5,0	100,0%	4,0	3,1	92,1%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a	2014	6	9	64,7% 73,3%	-	-	-	2,0	2,0 5,0	100,0%	3,1 4,8	3,4 5,1	92,69
:C00		2013	7	9	77,8%	-	-	-	3,0	3,0	100,0%	3,4	3,8	90,0%
	(LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		isponibile											
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo	Non di	isponibile											
	(LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	isponibile											
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo	Non di	isponibile											
	(L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		isponibile											
C06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo	Non di	isponibile											
	(L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	isponibile											
C06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo	Non di	isponibile											
		2015	-											

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2013	0	600	0,0‰	-	-	-	0,0	1.310,0	0,0‰	3,3	2.543,7	1,3‰
iC10 LM-47		2014	0	1.047	0,0‰	-	-	-	0,0	2.322,0	0,0‰	17,0	3.214,0	5,3‰
	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli	2015	0	1.907	0,0‰	-	-	-	10,0	2.128,0	4,7‰	18,0	3.389,3	5,3‰
	studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	0	6.705	0,0‰	-	-	-	0,0	3.776,0	0,0‰	19,1	3.256,3	5,9‰
iC10 LM-68		2014	0	6.313	0,0‰	-	-	-	0,0	3.723,5	0,0‰	25,1	4.038,9	6,2‰
		2015	0	5.039	0,0‰	-	-	-	0,0	2.398,5	0,0‰	30,2	3.595,9	8,4‰
		2013	0	10	0,0‰	-	-	-	0,0	14,0	0,0‰	0,0	11,7	0,0‰
iC11 LM-47		2014	0	11	0,0‰	-	-	-	0,0	10,0	0,0‰	0,3	20,7	16,1‰
	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la	2015	0	2	0,0‰	-	-	-	0,0	14,0	0,0‰	0,7	23,3	28,6‰
	durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	0	35	0,0‰	-	-	-	1,0	23,5	42,6‰	0,4	19,3	22,2‰
iC11 LM-68		2014	0	54	0,0‰	-	-	-	0,0	32,0	0,0‰	0,5	24,6	21,9‰
		2015	0	53	0,0‰	-	-	-	0,0	13,0	0,0‰	0,9	22,9	37,8‰
		2013	0	10	0,0‰	-	-	-	0,0	14,0	0,0‰	0,3	30,0	11,1‰
iC12 LM-47	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del	2014	0	21	0,0‰	-	-	-	0,0	33,0	0,0‰	0,0	39,0	0,0‰
ENT 17	corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU)	2015	0	21	0,0‰	-	-	-	0,0	11,0	0,0‰	0,3	29,7	11,2‰
	che hanno conseguito il precedente titolo di studio	2013	0	76	0,0‰	-	-	-	0,0	47,5	0,0‰	0,2	44,1	4,5‰
iC12 LM-68	allestero*	2014	0	58	0,0‰	-	-	-	0,0	51,0	0,0‰	0,9	54,3	15,8‰
21,1 00		2015	0	57	0,0‰	-	-	-	0,3	37,3	6,7‰	1,7	47,6	35,8‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Ge on telema			ia Atenei Telematio	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2013	15,3	60,0	25,6%	-	_	-	35,8	60,0	59,6%	41,7	60,0	69,5%
iC13 LM-47		2014	47,7	60,0	79,5%	-	-	-	45,6	60,0	76,0%	47,0	60,0	78,4%
	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da	2015	45,3	60,0	75,5%	-	-	-	42,3	60,0	70,5%	48,4	60,0	80,6%
	conseguire**	2013	48,3	60,0	80,6%	-	-	-	34,9	60,0	58,2%	39,5	60,0	65,8%
iC13 LM-68		2014	47,8	60,0	79,6%	-	-	-	47,0	60,0	78,4%	41,6	60,0	69,3%
Livi oo		2015	46,9	60,0	78,2%	-	-	-	40,2	60,0	67,1%	41,1	60,0	68,4%
		2013	4	9	44,4%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	24,0	26,3	91,1%
iC14 LM-47		2014	20	20	100,0%	-	-	-	26,0	28,0	92,9%	33,3	34,7	96,2%
21,1 47		2015	17	19	89,5%	-	-	-	9,0	10,0	90,0%	23,7	25,7	92,2%

iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno	2013	66	69	95,7%	-	-	-	32,0	38,0	84,2%	38,1	40,5	94,1%
LM-68	nello stesso corso di studio**	2014	49	53	92,5%	-	-	-	40,0	42,5	94,1%	46,9	49,8	94,1%
		2015	44	48	91,7%	-	-	-	28,5	31,8	89,8%	40,9	43,4	94,3%
		2013	2	9	22,2%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	22,0	26,3	83,5%
iC15 LM-47		2014	19	20	95,0%	-	-	-	26,0	28,0	92,9%	32,3	34,7	93,3%
DIVI 47	Percentuale di studenti che proseguono al II anno	2015	16	19	84,2%	-	-	-	9,0	10,0	90,0%	23,3	25,7	90,9%
	nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	64	69	92,8%	-	-	-	29,0	38,0	76,3%	34,2	40,5	84,5%
iC15 LM-68		2014	48	53	90,6%	-	-	-	37,5	42,5	88,2%	43,1	49,8	86,5%
LIVI-00		2015	43	48	89,6%	-	-	-	26,5	31,8	83,5%	36,3	43,4	83,7%
		2013	2	9	22,2%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	22,0	26,3	83,5%
iC15BIS LM-47		2014	19	20	95,0%	-	-	-	26,0	28,0	92,9%	32,3	34,7	93,3%
LIVI-47	Percentuale di studenti che proseguono al II anno	2015	16	19	84,2%	-	-	-	9,0	10,0	90,0%	23,3	25,7	90,9%
	nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	64	69	92,8%	-	-	-	29,0	38,0	76,3%	34,2	40,5	84,5%
iC15BIS LM-68	The same of the same and the sa	2014	48	53	90,6%	-	-	-	37,5	42,5	88,2%	43,1	49,8	86,5%
LWI-06		2015	43	48	89,6%	-	-	-	26,5	31,8	83,5%	36,3	43,4	83,7%
		2013	2	9	22,2%	-	-	-	8,0	13,0	61,5%	18,7	26,3	70,9%
iC16 LM-47		2014	17	20	85,0%	-	-	-	23,0	28,0	82,1%	27,7	34,7	79,8%
LIVI-4/	Percentuale di studenti che proseguono al II anno	2015	14	19	73,7%	-	-	-	6,0	10,0	60,0%	20,0	25,7	77,9%
	nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	53	69	76,8%	-	-	-	19,5	38,0	51,3%	22,9	40,5	56,7%
iC16 LM-68		2014	42	53	79,2%	-	-	-	31,0	42,5	72,9%	29,3	49,8	58,8%
LWI-06		2015	37	48	77,1%	-	-	-	16,8	31,8	52,8%	24,1	43,4	55,6%
		2013	2	9	22,2%	-	-	-	8,0	13,0	61,5%	18,7	26,3	70,9%
iC16BIS LM-47		2014	17	20	85,0%	-	-	-	23,0	28,0	82,1%	27,7	34,7	79,8%
LIVI-4/	Percentuale di studenti che proseguono al II anno	2015	14	19	73,7%	-	-	-	6,0	10,0	60,0%	20,0	25,7	77,9%
	nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	53	69	76,8%	-	-	-	19,5	38,0	51,3%	23,0	40,5	56,8%
iC16BIS LM-68	and a property an	2014	42	53	79,2%	-	-	-	31,0	42,5	72,9%	29,4	49,8	59,0%
LIVI-06		2015	37	48	77,1%	-	-	-	16,8	31,8	52,8%	24,2	43,4	55,9%
		2013	13	18	72,2%	-	-	-	14,0	17,0	82,4%	16,7	20,7	80,6%
iC17 LM-47		2014	8	12	66,7%	-	-	-	7,0	10,0	70,0%	18,7	24,7	75,7%
LIVI-4 /	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si	2015	3	9	33,3%	-	-	-	9,0	13,0	69,2%	20,0	26,3	75,9%
	laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	40	52	76,9%	-	-	-	35,5	46,0	77,2%	26,1	33,8	77,2%
iC17 LM-68	33555 33555 33555	2014	52	65	80,0%	-	-	-	35,0	47,5	73,7%	28,7	38,2	75,1%
F1A1-09		2015	58	69	84,1%	-	-	-	23,5	38,0	61,8%	31,1	40,5	76,8%

iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo	Non di	sponibile											
	allo stesso corso di studio	Non di	sponibile											
		2013	360	669	53,8%	-	-	-	656,0	952,0	68,9%	534,8	788,0	67,9%
iC19		2014	1.176	1.376	85,5%	-	-	-	800,0	1.180,0	67,8%	462,8	716,3	64,6%
	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza	2015	912	1.064	85,7%	-	-	-	736,0	848,0	86,8%	523,5	712,3	73,5%
	erogata	2013	-											
		2014	-											
		2015	-											

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

	Indicatore	Anno		CdS		Med	lia Ate	neo		Area Geon		7 7	ia Atenei Telemati	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
:001		2013	4	9	44,4%	-	-	-	10,0	13,0	76,9%	24,0	26,3	91,1%
iC21 LM-47		2014	20	20	100,0%	-	-	-	26,0	28,0	92,9%	33,3	34,7	96,2%
	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel	2015	17	19	89,5%	-	-	-	9,0	10,0	90,0%	23,7	25,7	92,2%
:001	sistema universitario al II anno**	2013	66	69	95,7%	-	-	-	32,5	38,0	85,5%	38,5	40,5	95,2%
iC21 LM-68		2014	50	53	94,3%	-	-	-	40,0	42,5	94,1%	47,5	49,8	95,4%
		2015	44	48	91,7%	-	-	-	28,5	31,8	89,8%	41,1	43,4	94,7%
		2013	8	12	66,7%	-	-	-	7,0	10,0	70,0%	17,3	24,7	70,3%
iC22 LM-47		2014	1	9	11,1%	-	-	-	9,0	13,0	69,2%	20,0	26,3	75,9%
LIVI II	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si	2015	14	20	70,0%	-	-	_	19,0	28,0	67,9%	27,3	34,7	78,8%
	laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	44	65	67,7%	-	-	-	27,0	47,5	56,8%	23,2	38,2	60,8%
iC22 LM-68		2014	54	69	78,3%	-	-	-	16,0	38,0	42,1%	25,7	40,5	63,4%
LIVI 00		2015	37	53	69,8%	-	-	_	27,0	42,5	63,5%	32,6	49,8	65,4%
		2013	0	9	0,0%	-	-	-	0,0	13,0	0,0%	0,0	26,3	0,0%
iC23 LM-47		2014	0	20	0,0%	-	-	-	0,0	28,0	0,0%	0,0	34,7	0,0%
LIVI-4/	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che	2015	0	19	0,0%	-	-	-	0,0	10,0	0,0%	0,0	25,7	0,0%
	proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	0	69	0,0%	-	-	-	0,0	38,0	0,0%	0,4	40,5	1,0%
iC23 LM-68		2014	0	53	0,0%	-	-	-	0,0	42,5	0,0%	0,4	49,8	0,9%
LIVI-00		2015	0	48	0,0%	-	-	-	0,0	31,8	0,0%	0,2	43,4	0,4%
		2013	4	18	22,2%	-	-	-	3,0	17,0	17,6%	3,0	20,7	14,5%
iC24		2014	3	12	25,0%				_3,0_	10,0	30,0%	4,7	24,7	18,9%

LM-47	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	5	9	55,6%	-	-	-	3,0	13,0	23,1%	4,0	26,3	15,2%
	1 ercentuale di abbandoni dei Cus dopo N+1 anni	2013	7	52	13,5%	-	-	-	6,0	46,0	13,0%	3,5	33,8	10,3%
iC24 LM-68		2014	12	65	18,5%	-	-	-	11,0	47,5	23,2%	4,7	38,2	12,3%
Livi oo		2015	6	69	8,7%	-	-	-	8,5	38,0	22,4%	4,3	40,5	10,5%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		Med	lia Ate	neo		a Area G on telem	eografica atici	7	ia Atenei Telematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente	Non di	isponibile											
	soddisfatti del CdS	Non di	isponibile											
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo	Non di	isponibile											
	(LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	isponibile											
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo	Non di	isponibile											
	(LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	isponibile											

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Ge on telema			ia Atenei Telematio	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2013	173	5,6	31,0	-	-	-	31,0	7,9	3,9	56,5	6,6	8,6
iC27		2014	169	11,5	14,7	-	-	-	47,0	9,8	4,8	66,5	6,0	11,1
	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo	2015	168	8,9	18,9	-	-	-	42,0	7,1	5,9	68,0	5,9	11,5
	(pesato per le ore di docenza)	2013	-											
		2014	-											
		2015	-											
		2013	86	5,6	15,4	-	-	-	14,0	3,6	3,9	27,3	4,3	6,3
iC28		2014	80	3,8	21,1	-	-	-	33,0	3,7	8,8	37,5	3,2	11,8
1020														

	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	76	3,8	20,0	-	-	-	11,0	4,5	2,4	29,5	3,4	8,7
		2013	-											
		2014	-											
		2015	-											

PDF generato il 21/11/2018 Dati ANS aggiornati al: 01/07/2017

Breve commento

I. Sezione iscritti: Le immatricolazioni al CdS Interclasse LM47-68 risultano costanti, 80 iscritti su un numero programmato pari ad 80. Ogni anno in sede di test di ammissione i candidati sono sempre in numero maggiore (valore che oscilla tra circa 130 a 200 candidati negli ultimi 3 anni accademici) rispetto al numero di posti programmati (80 posti disponibili), ciò evidenzia che tale percorso di laurea è giudicato positivamente ed è alquanto attrattivo nellambito dellofferta didattica complessiva esistente. II. Gruppo A - Indicatori Didattica Indicatori che si presentano prevalentemente al di sopra della media di area geografica e al di sopra della media nazionale, evidenziando un trend di significativo miglioramento degli stessi indicatori dal 2012 al 2015. Notevolmente superiore alla media la percentuale di laureati entro la durata del corso (88,3% vs 70,5%). Molto elevato, al di sopra della media nazionale, risulta lindicatore relativo al rapporto studenti regolari/docenti (9,1 vs 6,4), ciò potrebbe evidenziare una situazione di sovraccarico del corpo docente nella gestione del percorso di laurea, specie se si considera che il dato italiano è già abbastanza alto in confronto con le medie europee. Lindicatore di qualità della ricerca dei docenti si presenta pari alla media per area geografica e nazionale. Si precisa che gli indicatori presi in esame sono gli indicatori del Cds LM47-68 rilevati al 30 settembre 2017.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione Come considerazione preliminare è necessario sottolineare che, anche per le specificità del CdS, con riferimento agli indicatori relativi allinternazionalizzazione del percorso di studi, i dati riscontrati presentano valori con ridotta capacità segnaletica ovvero scarsamente significativi, infatti, molto spesso gli studenti del CdS in esame tendono a sviluppare una carriera nazionale non a causa di criticità organizzative, ma in relazione a comportamenti consuetudinari. Non vengono pertanto conseguiti crediti sostenendo esami allestero anche in occasioni di soggiorni di studio in altre nazioni e allo stesso tempo la loro provenienza quale titolo di laurea di primo livello è prevalentemente nazionale. Comunque tale valore rispecchia sostanzialmente le medie macroregionale e nazionale. Più nello specifico, molti studenti, anche se maturano esperienze di formazione allestero durante il periodo di studi (talvolta usufruendo dello stesso programma di mobilità Erasmus), tendono a non acquisire CFU presso sedi straniere, ma tale periodo non è necessariamente sprecato in quanto in alcuni casi vengono allacciati contatti che permettono di realizzare allestero il proprio progetto di tesi magistrale o comunque per un trasferimento e inizio attività lavorativa allestero post-laurea. Il CdS cerca di incoraggiare continuamente gli studenti a partecipare a progetti di mobilità anche per acquisire CFU, infatti, negli ultimi anni numerose sono le iniziative finalizzate a migliorare ed arricchire il panorama delle sedi universitarie straniere come partner dei programmi Erasmus, non solo nellambito della Comunità Europea ma anche in Cina. Si ricorda infatti la recente visita della delegazione cinese dell'Università di Ludong, provincia di Shandong, che porterà ad un programma di scambio anche per i discenti.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica Si tratta di valori significativamente superiori alle medie di area geografica e nazionale. Indicano complessivamente un ottimo livello di regolarità delle carriere. In particolare lindicatore percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno risulta in modo interessante in quanto superiore alla media degli Atenei dellarea geografica (89,6% vs 84,1%), inoltre notevolmente superiore è lindicatore percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (77,1% vs 59,4%), evidenziando che il tasso di

abbandono degli studenti per tale CdS è davvero ridotto. V. Indicatori di approfondimento per la sperimentazione I valori registrati per gli indicatori di approfondimento per la sperimentazione generalmente si presentano superiori alle medie di area geografica e nazionale.

CONCLUSIONI Sulla base dei dati Alma Laurea i laureati magistrali in Management dello Sport e delle Attività Motorie raggiungono un tasso di occupazione del 96,3% a tre anni dal titolo. La soddisfazione dei laureati, secondo lindagine Alma Laurea 2016 è: 27,3% (decisamente sì), 50,9% (più sì che no); 21,8% (più no che sì). Si riscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso ateneo il 74,5% degli studenti del campione. I dati analizzati riportati da Alma Laurea sono quindi soddisfacenti. Nella gran maggioranza gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente, eccetto gli indicatori sullinternazionalizzazione. Per quanto riguarda gli indicatori di internazionalizzazione, il CdS si è impegnato nellaccensione di convenzioni con Dipartimenti esteri. Sarebbe inoltre opportuno che lAteneo permettesse di conteggiare negli indicatori sullinternazionalizzazione anche i CFU della prova finale, quando la tesi sia preparata durante il soggiorno Erasmus.